

Nastavak polemike predsednika Srpskog lekarskog društva i poznatog epidemiologa i profesora Medicinskog fakulteta u penziji

Zoran Radovanović je za mene „salonski lekar“

Poštovani gospodine Uredniče, Molim Vas da objavite moj odgovor na „Odgovor“ profesora Radovanovića u Danasu pod naslovom „Bežanje od turobne istine“ objavljen 14. 12. 2022., sutradan po objavljivanju mog prvog odgovora na njegov optužujući članak „Kongres pod kontrolom režima“. Nadam se da je shvatio da je „preterao“ pa je unapred imao spremljen uzvratni Odgovor na moj „odgovor“ čiji sadržaj je mogao predvideti, jer mi je teško da poverujem da je tako brzo stigao da ga izanalizira i da ga tačku po tačku „pobija“, dostavi Vama i da ga Vi stignete da objavite već sledećeg dana.

Cenjane čitaoc Danasa podsećam da je ova „polemika“ počela sinhronizovanim (da li i dogovorenim?) napadom tandemom drugova, profesora Radovanovića (u Danasu) a profesora Delića (u Politici). Nisam tako dobar „polemičar“ kao uvaženi kolega Radovanović, ali verujem da čitaoci uvažnog Danasa zaključuju na bazi činjenica a ne na bazi retoričkog praznoslovlja, koje se u našoj zemlji tokom više decenija poprilično „zapatilo“. Kako nisam u stanju da tačku po tačku odgovaram, usredsređujem se samo neke navode koji su izneti u, ništa manje nego u 23 tačke.

1. Profesor Radovanović me optužuje da ga javno „denunciram“. Pošto ja sa denunciranjem nemam nikakvog iskustva (ako iko u ovoj zemlji ima bilo kakvih dokaza o tome, zahtevam da ih bez odlaganja saopšti), slobodan sam da, kao potpuno neiskusni u tom zanatu, pod denuncijacijom smatram i to kad neko bez ikakvih dokaza, u jednom od najuticajnijih listova u Srbiji, objavi članak pod naslovom „Kongres pod kontrolom režima“, čiji sam ja (nesrećni) predsednik bio, a da za to ne priloži ni jedan jedini dokaz. Neupućeni čitalac bi već na osnovu naslova članka mogao da pomisli da je meni od „službe“ naredeno da onemogućim bilo kakvo izlaganje profesora Radovanovića na Kongresu. Da je, kakvim neverovatnim slučajem tako nečeg bilo, mi ne bi još uvek skupljali pare da platimo ugovorne obaveze prema Kraun Plazi, jer bi sve bilo plaćeno od „službe“ kao znak zahvalnosti što smo „obavili zadatak“ i „spasili državu od tako opasnog neprijatelja“. Istina je sasvim drukčija a činjenice neumoljive. Vi ste, kolega Radovanoviću, koliko razumem, očekivali da dobijete uvodno predavanje o epidemiji KOVID-a u Srbiji, što bih ja bio spreman i da podržim da u potpuno uopštenom „abstraktu“ (za neupućene - to je



Dr Radoje Čolović

ODGOVOR

siže predavanja koje predavač planira da iznese) niste koristili reči nedostojne jednog naučnog skupa i još nedostojnije jednog univerzitetskog profesora tipa „sprdnja“ i sl., „krivotvorenje podataka“ i sl., a ceo sadržaj bio je takav da nije bilo ni najmanje sumnje da ste se namerili da Kongres zloupotrebite u političantske svrhe i da pod okriljem Srpskog lekarskog društva (SLD), čak u prisustvu stranih predavača, lekare Instituta za javno zdravlje „Batu“ prikazate kao sluškinje „režima“ spremne svakojakim gadostima, kao što je „krivotvorenje podataka“, „dvostruko knjigovodstvo“, što ste vi tobože pouzdano saznali od BIRN-a. Ja se zaista pitam da li ćete imati obraza da kolegama iz „Batuta“ bar neki od njih su bili vaši studenti), kojima ste priljepili jednu tako monstruoznu etiketu, ikad pogledate u lice. Očigledno da niste poslušali moj savet koji sam vam dao kad ste, radi postizanja (političkog) cilja pre nekoliko meseci u članku „Zločin i kazna“ u Politici, objavili jednu od najsravnijih lažnih optužbi na račun pokojnog akademika Koste Todorovića. Uzalud sam se nadao da ste iz te sramote izvukli pouku. Cilj može eventualno opravdati neka, ali nikako sva sredstva.

2. Vi negirate moje reči da „režim“ ne haje šta pričate vi, ni šta pričam ja. Koliko vidim, vi godinama (najblaže rečeno) pišete uglavnom ono što se „režimu“ ne sviđa, ali ne vidim da vam se ista loše dešava. Naprotiv, vrata najuticajnijih novina i TV stanica su vam širom otvorena. Da ste zaista izloženi kakvim progonima od „režima“ sumnjam da bi to prećutali. Što se mene tiče, ja godinama, javno kritikujem sve tzv. „demokratske“ vlasti, uključujući i sadašnju, što sve bez izuzetka od 2000. do dana današnjeg SLD-u neće da vrata nacionalizovanu imovinu, čak ni Dom SLD na Zelenom Yencu. Čak smo državu Srbiju tužili svim domaćim sudovima i sudu u Strasburu, ali su nam žalost i odatle odgovorili da nismo diskriminisani, jer imovina nije vraćena nijednom drugom

društvu, pa ne mora ni nama. Svi kažu „vidimo da ste u pravu, ali jedini put je da tražite promenu zakona“. Ja i dalje kao Kalimero pričam da je to nepravda. Tako sam 4. maja 2022. pred više stotina lekara, akademika i drugog finog sveta, na kome je bio i predsednik Skupštine Srbije i predstavnici nekoliko ministarstava (istina u tzv. „tehničkom mandatu“) rekao i na slajdu najkratkijim slovima napisao i ovo: „Ako se kakvo takvo „razumevanje“ za to dodelo (nacionalizacija-primedba RC) prema Srpskom lekarskom društvu može naći u komunističkom dogmatizmu, potpuno je neshvatljivo što sve tzv. „demokratske vlasti“ od 2000. do dana današnjeg, odbijaju i da razgovaraju da Srpskom lekarskom društvu vrate čak i njegov Dom, a kamoli da mu vrate ostalu oduzetu imovinu i zadužbine lekara koje su mu ostavljane na upravljanje i staranje“. Da nisam „režimski sluga“, pročitajte i veliki uvodni



Potpuno je neshvatljivo što sve tzv. „demokratske vlasti“ od 2000. do dana današnjeg, odbijaju i da razgovaraju da Srpskom lekarskom društvu vrate čak i njegov Dom, a kamoli da mu vrate ostalu oduzetu imovinu i zadužbine lekara koje su mu ostavljane na upravljanje i staranje“. Da nisam „režimski sluga“, pročitajte i veliki uvodni članak u drugoj svesci Srpskog arhiva iz 2022. u kome sam o tome objavio i deo potresnog testamenta dr Vojslava M. Subotića koji svu svoju ogromnu imovinu (miraz od žene) uključujući i kuću u Takovskoj 19 dao u zadužbinu i zadužio SLD da se stara o njegovom izvršenju

članak u drugoj svesci Srpskog arhiva iz 2022. u kome sam o tome objavio i deo potresnog testamenta dr Vojslava M. Subotića koji svu svoju ogromnu imovinu (miraz od žene) uključujući i kuću u Takovskoj 19 dao u zadužbinu i zadužio SLD da se stara o njegovom izvršenju. O tome sam pisao i u knjizi „150 godina Srpskog lekarskog društva“, Pa ipak, niko me do sada nije pozvao ni na „informativni razgovor“ a kamoli na odgovornost. Meni nije poznato da, kako vi navodite, da su decicu seljaka izbacivali iz vrtića zbog

protesta njihovih očeva. Ako je to tačno, u šta duboko sumnjam, to mora da je uradio neki totalno glupavi idiot, koji je želeo da se tako dodvori nekom još glupavijem lokalnom siledžiji.

3. Zamerate mi što reč režim pišem pod navodnicima. Za mene je reč režim pogrdna i mislim da bi trebala da se koristi samo za jednopartijske države i vlasti vojnih hunti a da nije prikladna za višepartijske sisteme. Sve partije pred izbore obećavaju i ono što je nemoguće. Mene pred izbore zovu skoro sve stranke da za njih glasam, ali nikad me niko nije kontrolisao koga sam na listiću zaokružio. Po mom saznanju (koje ne mora biti i tačno?) vi tu pogrdnu reč „režim“ koristite samo za koalicionu vlast SNS i SPS dok je za ranije „režime“ niste koristili. A upravo je „veliki demokrata“ (BD) koji je čak iz Pariza doveden da nas „nauci demokratiji“, obrazlažući „Zakon o restituciji“, amandman jednog poslanika da se u Zakon unese i da se oduzeta imovina vrati i udruženjima „u ime Vlade“ je odbio jer, parafraziram, „današnja udruženja nemaju nikakve veze sa udruženjima od kojih je imovina oduzeta“, i time je SLD „do balčaka“ zabo nož u pluća. Nemam saznanja da ste ikada odluku tih „demokrata“ ikad osudili.

4. Što se tiče vašeg uverenja da bi vi bolje vodili protivepidemijsku borbu nego „Krizni štab“ i dr Kon, ja nisam sklon da u to poverujem, jer čak ni „slavni“ Fauči u suštini nije bogzna šta postigao. Koliko čujem i „nulta tolerancija prema Kovidu“, Kini stvara velike probleme. Kao čovek koji je tolike godine bio lekar praktičar, dobro znam da je lako sa strane posmatrati i kritikovati nego i preuzeti odgovornost za ono što radiš. Kad sam kao mlad hirurag gledao velike majstore hiruragje, činilo mi se da je to što oni rade „prosto kao pasulj“, ali kad sam počeo da to isto radim, shvatio sam koliko je ogromna razlika između posmatranja i delanja. Ne želeći da uvredim bilo koga epidemiologa, mislim da su svi nastojali da rade ono što bi se banalno moglo nazvati „šlepanjem“ dok se ne proizvedu efikasne vakcine ili dok virus eventualno ne mutira u manje virulentnu formu, što se oboje srećom ovog puta i desilo.

5. Iako ne sporim da ste ponekad kao epidemiolog radili i na terenu, ostajem pri tome da ste, za nas lekare praktičare, ipak bili „salonski lekar“, što je mnogo, mnogo lakše, nego na pr. raditi kakvu opasnu operaciju, dok vas pred salom čeka porodica, pogotovo ako je, deka Bože, nešto pošlo kako ne treba.

6. U teškoj situaciji u kojoj smo se našli krajem juna 2022. oko



Vi negirate moje reči da „režim“ ne haje šta pričate vi, ni šta pričam ja. Koliko vidim, vi godinama (najblaže rečeno) pišete uglavnom ono što se „režimu“ ne sviđa, ali ne vidim da vam se ista loše dešava. Naprotiv, vrata najuticajnijih novina i TV stanica su vam širom otvorena. Da ste zaista izloženi kakvim progonima od „režima“ sumnjam da bi to prećutali. Što se mene tiče, ja godinama, javno kritikujem sve tzv. „demokratske“ vlasti, uključujući i sadašnju

organizacije Kongresa, nismo u pomoć zvali docent Vericu Jovanović kao direktora „Batuta“ (kako vi insinuirate), već kao predsednicu Sekcije za socijalnu medicinu SLD. Trebalo je više od dve nedelje da ona prihvati tu nezahvalnu a tešku obavezu. Zašto mislite da uvek mora postojati neka zla namera? Zašto mislite da se ništa ne može uraditi bez podrške „režima“. SLD punih 150 godina, (osim za vreme kraljeva Milana i Aleksandra Obrenovića - 1872 - 1903), nikad nije imalo iskrenu pomoć države, a ipak je uspevalo da opstaje i da mnogo toga dobrog uradi. Lese je što širenjem defetizma, fakički sugerisete građanima da budu ulizice svakog „režima“ jer poštenim radom ništa ne mogu postići.

7. Za mene je misterija zašto vi i vaši istomišljenici ne organizujete kongres o KOVID-u pa kritikujete rad „Kriznog štaba“ do mile volje i dokazujete da su sve radili pogrešno. Ako vam „režim“ organizacija kongresa bude zabranio, biću prvi koji će vam se pridružiti na protestu.

8. Ja u vaše tvrdnje da je u „Batutu“ vodeno „dvojno knjigovodstvo“ o umrim od Kovida ne verujem. Dovoljno sam star i iskusan, da bih verovao u svakojake teorije zavere. Iako će me možda antivakseri zbog ovog raspeti na krst, verujem da su nam slične teorije o „čipovanju“ koje nam je pripremio Bil Gejts „da bi sa nama upravljao“ i „sterilizaciji“ reproduktivno sposobnih žena i muškaraca putem vakcina, nanale veliku štetu.

9. Što se tiče vaše preporuke da se profesor Delić izabere za predsednika SLD, valjda bi posle toliko godina morali znati da predsednika SLD tajnim glasanjem bira Predsedništvo SLD od oko 70 članova. Mi nismo koterija, nego društvo koje je uvek radilo po Statutu. U tome je naša snaga. Što se mene tiče, ja za profesora Delića ne bih glasao, a razloge potražite u Politici u mom odgovoru na njegov članak „Političari i lekari, uozbiljite se“.

Autor je profesor, predsednik SLD